**Аналіз регуляторного впливу**

**до проекту Рішення виконавчого комітету «Про граничний розмір плати за оренду торгової площі КП «Переяслав-Хмельницький міський ринок»**

**І. Визначення проблеми**

Проблема, яку пропонується розв’язати – це неефективність діючої ціни на послуги з утримання та обслуговування торгових місць з продажу продовольчих та непродовольчих товарів, яка надається КП «Переяслав-Хмельницький міський ринок», через збільшення витрат, збільшення цін на матеріали, тощо.

На сьогодні підприємство в своїй роботі керується Рішення № 798-25 від 25.12.2012 р. «Про встановлення граничних розмірів плати за оренду торгової площі комунального підприємства «Переяслав-Хмельницький міський ринок».

Необхідно зазначити, що тарифи на платні послуги ринків за своїм економічним змістом є джерелом для забезпечення покриття витрат, пов’язаних з діяльністю ринкового господарства, його належного утримання і розвитку відповідно до чинного законодавства України.

Розмір тарифу за торгове місце повинен відшкодовувати витрати на створення і утримання ринку (торгових місць) в належному технічному та санітарному стані, сплату обов’язкових податків і зборів.

За цей час значно зросли тарифи на енергоносії, комунальні послуги (дератизація, телекомунікаційні послуги, вивіз сміття), ціни на матеріали, підвищився рівень мінімальної заробітної плати згідно з урядовими рішеннями, орендна плата за землю та ін.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Показники*** | ***Одиниця виміру*** | ***01.01.2013 р.*** | ***В проектних тарифах, 01.01.2017***  | ***Підвищення до діючого тарифу,%*** |
| Середньомісячна мінімальна заробітна плата | грн | 1200,00 | 3200,00 | 267%  |
| Нарахування на з/пл | грн | 264,00 | 704,00 | 267% |
| Орендна плата за землю  | грн | 1600,00 | 4500,00 | 281% |
| Електроенергія | Квт | 1,14 | 2,36 | 207%  |
| Вивіз сміття | куб.м | 71,25 | 98,98 |  139% |
| Паливо-мастильні матеріали | грн | 8,58 | 17,82 | 208 |

Тобто перегляд тарифів обумовлений причинами, не залежними від господарської діяльності ринку.

Відтак діючі тарифи з утримання торгових місць КП «Переяслав-Хмельницьким міський ринок» не забезпечують покриття витрат, пов’язаних з їх наданням, і потребують негайного перегляду.

Пропонується запровадити такий тариф на послуги ринку:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Назва послуги*** | ***Одиниця виміру*** | ***Діючий тариф, грн***  | ***Проект тариф, грн***  | ***+/-,*** ***%*** |
| Надання, обслуговування, утримання одного торговельного місця в належному технічному та санітарному стані, при здійсненні продажу з прилавків, столів, наметів, контейнерів, кіосків, палаток тощо з продажу продовольчих та непродовольчих товарів | 1 кв. м  | 2,56 | 3,60 | 41 % |

Основні чинники, що впливають на формування тарифу, для підприємства зросли майже втричі, а тариф пропонується підвищити тільки на 41%.

Темп зростання діючого тарифу відчутний, але підприємство прагне встановити оптимальний рівень плати за послуги. При завищеному рівні плати послуги не будуть користуватись високим попитом, продавці шукатимуть інші місця реалізації продукції. Тому підприємство при розрахунку калькуляції врахувало основні статті витрат та планову рентабельність на рівні 15 %.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статті витрат** | **одиниця виміру** | **в діючих тарифах** | **Тарифи планові** | **Підвищення до діючого тарифу** |
| Мінімальна заробітна плата | грн | 1 200,00 | 3 200,00 | 266,67% |
| Нарахування на заробітну плату | грн | 264,00 | 704,00 | 266,67% |
| орендна плата за землю | грн | 1 600,00 | 4 500,00 | 281,25% |
| вивіз сміття | куб м | 71,25 | 98,98 | 138,92% |
| електроенергія | кВт | 1,14 | 2,36 | 207,02% |
| дератизація | грн | 99,80 | 99,80 | 100,00% |
| послуги зв"язку | грн | 429,00 | 496,00 | 115,62% |
| водопостачання | куб м | 5,83 | 7,54 | 129,33% |
| водовідведення | куб м | 12,92 | 13,27 | 102,71% |
| захист  | грн | 330,00 | 330,00 | 100,00% |
| нечистоти | куб м | 87,41 | 87,41 | 100,00% |
| касові апарати | грн | 150,00 | 250,00 | 166,67% |
| паливо мастильні матеріали | грн | 8,58 | 17,82 | 207,69% |
| тепломережа | Гкалл | 999,90 | 1 200,00 | 120,01% |
|   |   |   |   |   |
| в середньому підняття цін на |   | 5 259,83 | 11 007,18 | 209,27% |
|  |  |  |  |  |
| діючий тариф :  | 2,56 |  |  |  |
| підняття цін (середньочисельне) 209,27 % | 0,053573 |  |  |  |
| ПДВ | 0,522 |  |  |  |
| рентабельність 15% | 0,4698 |  |  |  |
| Всього тариф | 3,61 |  |  |  |

Прийняття запропонованого тарифу дозволить забезпечити збереження робочих місць на ринку як складової соціального захисту населення, сприятиме наданню якісних послуг. Також буде здійснюватись оновлення матеріально-технічної бази ринку, реконструкція, благоустрій.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Групи (підгрупи)*** | ***Так*** | ***Ні*** |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| *у тому числі суб'єкти малого підприємництва* | + |  |

Вирішити проблему тарифів за допомогою виключно ринкових методів неможливо, оскільки згідно із ст.5 Закону України «Про ціни і ціноутворення» Кабінет Міністрів України у сфері ціноутворення здійснює державне регулювання цін, визначає повноваження органів виконавчої влади щодо формування, встановлення та застосування цін. Постановою Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 року № 1548 «Про встановлення повноважень органів виконавчої влади та виконавчих органів міських рад щодо регулювання цін (тарифів)» (із змінами та доповненнями) виконавчий комітет регулює (встановлює, затверджує) розміри плати за послуги, що надаються на ринках з продажу продовольчих та непродовольчих товарів.

**II. Цілі державного регулювання**

Ціллю прийняття даного регуляторного акта є надання якісних послуг, за економічно обґрунтованою платою, яка забезпечить повне відшкодування витрат ринку, що є об’єктивною умовою його самоокупної роботи.

Прийняття цього регуляторного акта дозволить врахувати інтереси влади, суб’єкту господарювання та користувачів послуг ринку, а саме:

- виконання постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 року № 1548 «Про встановлення повноважень органів виконавчої влади та виконавчих органів міських рад щодо регулювання цін (тарифів)» в частині реалізації повноважень щодо регулювання цін (тарифів);

- встановити економічно обґрунтований тариф на послуги ринку;

- підвищити рівень якості послуг, що надаються;

- збільшити надходження до бюджетів від сплачених підприємством податків та зборів;

- отримати додаткові кошти на оновлення та реконструкцію ринку, його благоустрій.

Реалізація мети передбачає встановлення економічно обґрунтованого розміру плати за послуги КП «Переяслав-Хмельницький міський ринок».

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. ***Визначення альтернативних способів***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Опис альтернативи*** |
| Альтернатива 1 | Відміна державного регулювання плати за послуги ринку шляхом вільного ціноутворення. |
| Альтернатива 2 | Залишення без змін діючого тарифу за послуги ринку.  |
| Альтернатива 3 | Запровадження нового тарифу за послуги ринку на запропонованому підприємством рівні.  |

***2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей***

***Оцінка впливу на сферу інтересів держави***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| 1. Відміна державного регулювання тарифу за послуги ринку шляхом вільного ціноутворення. | Зменшення навантаження на відповідні контролюючі органи.Збільшення надходжень до бюджету. | Підвищення цін на споживчому ринку.Зменшення кількості підприємців, які провадять діяльність на ринку.  |
| 2. Залишення без змін діючого тарифу за послуги ринку. | Відносна стабільність цін на споживчому ринку.  | Дестабілізація роботи ринку, що може привести до проблем із сплатою податків та зборів, виникненню заборгованості із виплати заробітної плати. Виникнення осередків незаконної (стихійної) торгівлі. |
| 3. Запровадження нового тарифу за послуги ринку на запропонованому підприємством рівні. | Реалізація державної політики ціноутворення у сфері діяльності ринків.Можливість встановлення економічно обґрунтованих тарифів. Сприяння подальшому розвитку підприємництва в місті.Нагляд за дотриманням вимог Рішення не потребує створення додаткових систем контролю. | Витрати, пов’язані з оприлюдненням регуляторного акта. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| 1. Відміна державного регулювання тарифу за послуги ринку шляхом вільного ціноутворення. | Забезпечення споживчого попиту населення у продовольчих та непродовольчих товарах у повному обсязі. Дотримання захисту прав споживачів на належному рівні. | Збільшення грошових витрат населення у зв’язку з підвищенням цін на споживчому ринку. |
| 2. Залишення без змін діючого тарифу за послуги ринку. | Стабільність цін на споживчому ринку. | Погіршення умовфункціонування ринку, санітарно-гігієнічного стану, благоустрою території, якості обслуговування відвідувачів ринку через відсутність можливості належного фінансування заходів з утримання торгових місць. |
| 3. Запровадження нового тарифу за послуги ринку на запропонованому підприємством рівні. | Забезпечення споживчого попиту населення у продовольчих та непродовольчих товарах у повному обсязі.Дотримання захисту прав споживачів на належному рівні. | Збільшення грошових витрат населення у зв’язку з підвищенням цін на споживчому ринку. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| 1. Відміна державного регулювання тарифу за послуги ринку шляхом вільного ціноутворення. | *Для суб’єктів господарювання-користувачів послуг ринку:*Забезпечення надання суб’єктам господарювання послуг з утримання та обслуговування торговельних місць у повному обсязі та на якісному рівні. Збільшення на ринку кількості робочих місць.*Для ринку:*Збільшення розміру одержаного прибутку. | *Для суб’єктів господарювання-користувачів послуг ринку:*Надмірне зростання вартості послуг ринку, їх недоступність для суб’єктів господарювання.Зменшення обсягів доходів від підприємницької діяльності у зв’язку із значним підвищенням тарифу на послуги ринку.*Для ринку:*Збільшення обсягів обов’язкових податкових платежів. |
| 2. Залишення без змін діючого тарифу за послуги ринку. | *Для суб’єктів господарювання-користувачів послуг ринку:*За рахунок залишення незмінним тарифу за користування послугами ринку, в умовах зростання цін на товари та послуги, що реалізовуються, суб’єкти господарювання отримують додаткові вигоди.*Для ринку:*Немає. | *Для суб’єктів господарювання-користувачів послуг ринку, у т. ч. для ринку:*Погіршення умовфункціонування ринку, санітарно-гігієнічного стану, благоустрою території ринку через відсутність можливості належного фінансування заходів з утримання та обслуговування торговельних місць.Загроза епідемічному та санітарному благополуччю через наявність осередку екологічної небезпеки.*Для ринку:*Можливе розірвання договірних відносин з суб’єктами господарювання-користувачами послуг.Дестабілізація фінансово-господарської діяльності ринку, виникнення заборгованості із виплати заробітної плати, а також із сплати обов’язкових податкових платежів. |
| 3. Запровадження нового тарифу за послуги ринку на запропонованому підприємством рівні. | *Для суб’єктів господарювання-користувачів послуг ринку, у т. ч. для ринку:*Встановлення суб’єктам господарю-вання економічно обґрунтованого тарифу.Забезпечення стабільної фінансово-господарської діяльності ринку.Участь в обговоренні проекту регуляторного акта, у разі необхідності надання пропозицій та зауважень.*Для суб’єктів господарювання-користувачів послуг ринку:*Відсутність додаткових витрат, не передбачених законодавством України, у зв’язку з виконанням вимог регуляторного акта.*Для ринку:*Відшкодування витрат за надані послуги.Підвищення довіри до влади. | *Для суб’єктів господарювання-користувачів послуг ринку:*Витрати, пов’язані з виконанням вимог регуляторного акта.*Для ринку:*Відсутність можливості швидко змінювати розмір тарифу у разі зростання рівня мінімальної заробітної плати, тарифів на комунальні, інші послуги, а також інших витрат, що є складовими собівартості утримання торгових місць. Збільшення обсягів обов’язкових податкових платежів. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу
досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)*** | ***Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)*** | ***Коментарі щодо присвоєння відповідного бала*** |
| 1. Відміна державного регулювання тарифу за послуги ринку шляхом вільного ціноутворення. | 2 | Можливість, з одного боку, застосування ринком гнучкої політики щодо адекватного реагування на зміну зовнішніх економічних чинників (зростання тарифів на комунальні та інші послуги) та забезпечення самоокупної роботи підприємства. З іншого боку, через неконтрольоване збільшення тарифів за послуги ринку можливе зростання цін на споживчому ринку.Одночасно втрачається можливість встановлення економічно обґрунтованого тарифу шляхом реалізації державної політики ціноутворення та використання повноважень влади у сфері діяльності ринків (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми існувати не будуть). |
| 2. Залишення без змін діючого тарифу за послуги ринку. | 1 | У зв’язку з відсутністю коштів на утримання та обслуговування торговельних місць підприємство може припинити надавати відповідні послуги підприємцям, що може викликати соціальну напругу та виникнення осередків незаконної (стихійної) торгівлі (проблема продовжує існувати). |
| 3. Запровадження нового тарифу за послуги ринку на запропонованому підприємством рівні. | 4 | Забезпечується повне відшкодування витрат ринку на обслуговування та утримання торговельних місць. Одночасно використовується можливість встановлення економічно обґрунтованого тарифу шляхом реалізації державної політики ціноутворення та використання повноважень влади у сфері діяльності ринків (проблема більше існувати не буде). |

Отже, за вирішення проблеми приймається встановлення плати за послуги ринку, що запропонована проектом Рішення виконавчого комітету “Про граничний розмір плати за оренду торгової площі КП «Переяслав-Хмельницький міський ринок» у економічно обґрунтованому розмірі. Запропонований спосіб відповідає діючому законодавству України, а також дозволить стабілізувати фінансовий стан ринку, не допускаючи погіршення або припинення надання послуг. Затвердження цього регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей, починаючи з дня його прийняття.

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Досягнення поставленої мети у разі ухвалення запропонованого регуляторного акта можливе через обґрунтовану мотивацію суб’єктів господарювання виконувати встановлені вимоги.

Позитивним чином на дію регуляторного акта може вплинути підвищення рівня економічного і соціального розвитку регіону, в тому числі за рахунок подальшого розвитку підприємництва, зростання обсягів доходів від підприємницької діяльності.

Негативним фактором впливу є зменшення платоспроможності споживачів послуг даного ринку, що призведе до зменшення обсягів послуг і в кінцевому результаті до підвищення їх собівартості та збиткової діяльності підприємства.

Встановлення нового граничного розміру плати за утримання та обслуговування торгових місць у КП «Переяслав-Хмельницький міський ринок» дозволить забезпечити його рентабельне функціонування, своєчасність розрахунків з бюджетами різних рівнів, постачальниками послуг, дотримання державної дисципліни цін, забезпечення гнучкої цінової політики.

Контроль за дотриманням встановленого граничного розміру плати за послуги КП «Переяслав-Хмельницький міський ринок» може здійснюватись як державними органами, на які покладено ці функції, так і громадськими організаціями. Враховуючи, що встановлення граничного розміру плати здійснюється шляхом публічного обговорення, граничний розмір плати за послуги КП «Переяслав-Хмельницький міський ринок» встановлюватиметься з урахуванням інтересів усіх зацікавлених осіб.

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва у зв’язку із запровадженням регуляторного акта відсутні.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

### VI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акта не обмежений конкретним терміном - до моменту потреби.

Доповнення будуть вноситись після внесення змін до чинного законодавства України та у разі потреби – за підсумками аналізу відстеження його результативності.

На скорочення строку чинності регуляторного акта можуть вплинути:

- значні зміни в оплаті праці працівників згідно з Урядовими рішеннями та галузевими нормативними документами;

- зростання тарифів на комунальні послуги та енергоносії, послуги сторонніх організацій тощо.

### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акту є:

* Фактична собівартість надання послуг;
* Отриманий підприємством фінансовий результат;
* Кількість заповнених місць для торгівлі;

*Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта*

Виконання вимог регуляторного акта не потребує від суб’єктів господарювання та фізичних осіб, на яких він поширюється, додаткових витрат, не передбачених законодавством України.

*Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта*

Інформування зацікавлених суб’єктів господарювання та фізичних осіб про Рішення виконавчого комітету буде здійснено шляхом доведення до відома через офіційний веб-сайт міської ради.

Скарг від суб’єктів господарської діяльності та/або фізичних осіб, пов’язаних з виконанням вимог регуляторного акта, не надходило.

### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акту буде проведено за такими періодами:

Базове – до набуття чинності зазначеного регуляторного акту.

Повторне – планується провести через рік після набуття чинності зазначеного регуляторного акту, за результатами дії якого можна зробити порівняльний аналіз.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін.

**Директор ринку О.І.Опінко**